

Opetus – ja kulttuuriministeriö  
Tekijänoikeusneuvos Viveca Still  
[viveca.still@minedu.fi](mailto:viveca.still@minedu.fi)  
cc: [stefan.moller@radiomedia.fi](mailto:stefan.moller@radiomedia.fi)

Viite: Opetus- ja kulttuuriministeriön kuulemistilaisuus 5.12.2018

1

## RadioMedian lausunto

Kiitämme Opetus- ja kulttuuriministeriötä mahdollisuudesta kommentoida trilogi-neuvotteluissa olevaa direktiiviehdotusta tekijänoikeudesta digitaalisilla sisämarkkinoilla. Haluamme aiemmin lausumamme lisäksi ilmaista seuraavat kommenttimme:

### 1. Artikla 12a, Urheilutapahtumien järjestäjien suoja

Mielestämme on epäselvää, onko tällä artiklalla mitään tekemistä tekijänoikeuksien tai lähioikeuksien kanssa ja on vaikeaa ennustaa, mitä sen asettaminen lopulta tarkoittaisi esimerkiksi urheilu-uutisoinnille. Artiklasta ei ole myöskään tehty vaikuttavuusarviota. Pelkonamme on, että toimittajien, myös radiotoimittajien, pääsy urheilutapahtumiin vaarantuisi tämän artiklan johdosta.

*RadioMedia kommentoi: Tämä artikla tulisi poistaa direktiivistä.*

### 2. Ehdotettu sopimussäätely artikloissa -14a – 16a

#### a. Yleistä

Nämä artiklat ovat omiaan aiheuttamaan epävarmuutta ja hämmennystä musiikkilisensoinnille. Sopimusosapuolien tulisi pystyä luottamaan siihen, mitä on sovittu. Muutoin liiketoiminnan pyörittäminen käy esim. radiotoimijoille hyvin hankalaksi, kun yritykset eivät pysty enää luottamaan, että sovitut ehdot ja budjetit pitävät.

RadioMedia yhtyy siihen, mitä Medialiitto ry on lausunut näistä artikloista ja lisäksi kommentoi seuraavaa:

**b. Artikla -14a.4**

Koko artikla -14a on ongelmallinen, mutta erityisesti sen neljäs kohta voi vaarantaa koko pakkolisenssijärjestelmän. ”Contracts shall specify the remuneration applicable to each mode of exploitation” voi tarkoittaa, että esimerkiksi levytyssopimuksissa pitäisi sopia radion esittämiskorvauksista, joista Suomessa sovitaan toimivasti pakkolisenssijärjestelmällä.

*RadioMedia kommentoi: Tämä artiklan kohta tulisi poistaa tai ainakin tulisi mainita, että se ei millään tavalla koske radiotoimintaa.*

2

**c. Muut kohdat, erityisesti 14.4 ja 15.2 artiklat**

Ilmeisesti ehdotuksella ajateltiin alun perin levytuottajan ja artistin tai musiikkikustantajan ja säveltäjän välistä suhdetta. Ehdotus soveltuu kuitenkin vieläkin huonommin tilanteisiin, joissa tekijänoikeudet on lisensoitu kollektiivijärjestön kautta. Tämän vuoksi on varmistettava, että näitä artikloita ei sovelleta radioiden ja kollektiivijärjestöjen väliseen suhteeseen, jota jo suurelta osin säännellään yhteishallinnointidirektiivin kautta.

RadioMedia tukee tässä Neuvoston ehdotusta (doc. 9134/18) , jonka mukaan artiklat “shall not be applicable to agreements concluded by entities defined in Article 3(a) and (b) of Directive 2014/26/EU or by other entities subject to the national rules implementing Directive 2014/26/EU”. Viimeksi näkemämme kompromissiratkaisu (26.11.2018) näyttää meidän tulkintamme mukaan jäävän ainakin artiklan 14.4 osalta vakaaksi ja epäselväksi tämän osalta, sillä siinä viitataan ainoastaan yhteishallinnointidirektiivin artiklaan 18. Tämä vaatisi käsityksemme mukaan viittauksen myös artiklaan 17.

*RadioMedia kommentoi: Varmistettava, että radiot eivät ole näiden artiklojen soveltamisalan piirissä. Vähintäänkin tukemalla Neuvoston versiota artikloista 14.4 ja 15.2.*

**RadioMedia ry on kaupallisen radiotoimialan kattojärjestö, jonka tehtävänä on edistää kaupallisen radiotoiminnan harjoittamista ja tukea alan kehitystä Suomessa. Liitto edustaa sekä paikallisia että valtakunnallisia radiotoimijoita.**

RadioMedia ry


 Stefan Möller

toimitusjohtaja

stefan.moller@radiomedia.fi

puh. 0400 50 8877



Taina Roth

edunvalvontapäällikkö

[taina.roth@radiomedia.fi](mailto:taina.roth@radiomedia.fi)

puh. 040 559 5089